

**CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP**  
**CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH**  
**ATA DA 72ª REUNIÃO**

**Local:** 1. Sala de Reunião da AGRAER, Av. Desembargador José Nunes da Cunha, Bloco 12, Parque dos Poderes, Campo Grande-MS.  
2. Plenarinho da Assembleia Legislativa- Campo Grande-MS

**Data:** 26 e 27 de novembro de 2009.

**REPRESENTANTES:**

- Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br) ;
- Ministério do Meio Ambiente/ANA: Joaquim Gondim (joaquim@ana.gov.br);
- Ministério dos Transportes: ausente;
- Ministério do Planejamento e Orçamento: ausente;
- Ministério da Integração Nacional: Gunter Assis Moraes (gunter.moraes@yahoo.com.br);
- Ministério de Minas e Energia: ausente;
- Secretaria Especial de Aquicultura e Pesca: ausente;
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- SP/RJ: ausente;
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- BA/CE: Maria Quitéria Castro de Oliveira (mqco@ig.com.br);
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sérgio Dias Canella (scanella@furnas.com.br);
- Pescadores e Usuários de Água Para Turismo e Lazer – Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com.br);
- Prestadoras de Serviços de Abastecimento de Água Esgotamento Sanitário – Sérgio Pinheiro de Almeida (spdealmeida@cedae.rj.gov.br);
- Comitês de Bacias Hidrográficas: Renato Crivelenti (bpg@daee.sp.gov.br);
- Consórcios e Associações Intermunicipais: ausente;
- Organizações Técnicas: Anna Virgínia Muniz Machado (annav.machado@gmail.com);
- Organizações de Ensino e Pesquisa: Marco Aurélio Holanda de Castro (marco@ufc.br);
- Organizações Não Governamentais: Edmilson Carlos P. Pinheiro (edppinhiero@gmail.com).

**DEMAIS PRESENTES:**

- Camila Freitas (camila.freitas@copel.com);
- Maria Aparecida Vargas (vargasma@terra.com.br).

**RELATORIA:**

- Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA (aureliano-cesar.silva@mma.gov.br).

**ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

**Item 1 – Abertura/Informes.** Às 10h do dia 26 o **Sr. Cristiano Zinato (SRHU/MMA)** iniciou a reunião informando os itens contantes da pauta. Informou a aprovação da Moção CNRH nº 50 que encaminhou À Câmara dos Deputados a versão substitutiva do PL-3009B elaborada na CTAP. Sobre a proposta de resolução para a regulamentação do art. 35 informou que a SRHU e ANA estariam preparando uma nova versão da proposta e solicitou ao Sr. Joaquim Gondim (ANA) que complementasse a informação. O Sr. Joaquim Gondim (ANA) disse que a intenção seria apresentar uma proposta minimamente consensada no MMA, para a discussão na CTAP. Distribuiu a minuta da resolução (Anexo 1) e propôs que a sua discussão ocorresse na próxima reunião. Todos concordaram e com isso o **Item 5 – Proposta de Resolução para regulamentação do Inciso III, art. 35, Lei 9433/97.** Discussão e encaminhamento – previsto para o dia 27 foi retirado da pauta. A seguir, passou ao **Item 2 – Aprovação da Ata da 70ª reunião da CTAP.** A Ata da 70ª Reunião CTAP foi aprovada por unanimidade. **Item 3 – Análise da Proposta de Resolução sobre Vazão Remanescente**

50 Mínima encaminhada pela CTPOAR. O relator fez um breve histórico desde o início da tramitação  
51 da proposta e apresentou, item a item, o comparativo entre a versão resultante da primeira reunião  
52 conjunta em 28/11/2007 e a versão 10 da CTPOAR, de 14/09/2009, destacando as alterações  
53 realizadas. Esclareceu que a proposta inicial continha várias alternativas de conceitos, conforme o  
54 levantamento realizado pela CTAP e que a proposta da CTPOAR já define para vazão remanescente  
55 mínima. O Sr. Joaquim Gondim (ANA) lembrou que o MMA/SRHU e ANA realizaram duas  
56 oficinas sobre o tema, mas com um enfoque mais ambiental, enquanto a proposta de resolução  
57 possui uma abordagem mais restrita às atividades dos órgãos gestores de recursos hídricos. Da  
58 análise, foram destacados os pontos sobre os quais seriam solicitados esclarecimentos à CTPOAR, a  
59 saber: a exclusão do considerando referente à Resolução CNRH nº 37 e as alterações nos artigos 3º,  
60 5º e 6º. Neste momento houve o intervalo para almoço. **Item 4** – Proposta de Resolução sobre Vazão  
61 Remanescente Mínima. Discussão e encaminhamento em conjunto com a CTPOAR. Na parte da  
62 tarde do mesmo dia, foi realizada como prevista, a reunião conjunta CTPOAR e CTAP. A Sra. Leila  
63 C. Gomes, Presidenta da CTPOAR agradeceu a presença do presidente e membros da CTAP e  
64 lembrou que há dois anos, a CTPOAR recebeu a incumbência de analisar uma proposta de resolução  
65 desenvolvida no âmbito da CTAP. Lembrou a Presidenta Sra. Leila C. Gomes que o tema, vazão  
66 ambiental, vazão mínima remanescente, necessidade hídrica ambiental são assuntos que vem sendo  
67 discutidos no âmbito de oficinas e reuniões técnicas, sendo pois oportuna a proposta de resolução em  
68 questão. Mencionou que durante uma destas oficinas o Diretor João Bosco deu a seguinte definição  
69 para a chamada “vazão ambiental” - “Vazão necessária à conservação dos ecossistemas aquáticos e  
70 de seus benefícios para a sociedade, variável ao longo do ano hidrológico, a ser mantida nos trechos  
71 de cursos de água”. Ponderou que na sua opinião a definição técnica do que vem a ser vazão  
72 ambiental deveria ser dos órgãos ambientais e não daqueles voltados à implementação da Política de  
73 Recursos Hídricos. Solicitou aos relatores e à Sra. Luciane Lourenço (SRHU) verificar e escrever as  
74 definições e conclusões da oficina sobre o tema, ocorrida em outubro, para apresentar na próxima  
75 reunião conjunta. Em seguida deu-se início às discussões e análises das propostas de resolução em  
76 estudo. Como metodologia, procurou-se mostrar as duas versões existentes, sendo uma de origem na  
77 CTAP e a outra, a que foi preparada pela CTPOAR, procurando compará-las para posterior fusão.  
78 Como pontos de destaque foram discutidos os seguintes aspectos: o inciso IV do artigo 2º refere-se à  
79 definição de “vazão de referencia” com menção à expressão “vazão natural”. O Sr. Luciano Meneses  
80 ficou de resgatar o significado e a justificativa para e inclusão desse tema; com respeito ao artigo 4º  
81 que trata no seu paragrafo 2º de critérios para definição de vazão mínima remanescente em rios  
82 intermitentes, os membros das duas CTs foram de opinião que deve ser aguardada as conclusões da  
83 oficina programada para o ano 2010 sobre o tema para se dar uma melhor redação à aquele paragrafo  
84 da proposta de resolução; sobre rios retificados ou “circuitados”, foi sugerida a redação de um artigo  
85 específico para estes caso; com respeito aos demais artigos da proposta de resolução, foi decidido,  
86 como encaminhamento, que a versão nº 12 de 7/12/09 (Anexo 2), produto da discussão das duas CTs  
87 fosse encaminhada para os seus membros para serem coletadas novas sugestões e definições em  
88 especial, para os artigos 5º, 6º, 7º e 8º. Foi recomendado ainda que todas as sugestões de novas  
89 redações fossem apresentadas com justificativas técnicas e encaminhadas até o dia 15/01/2010 para  
90 os relatores das duas câmaras. Finalmente, para conclusão da elaboração da proposta de resolução  
91 foi sugerida uma nova reunião conjunta a ser realizada nos dias 25 e 26/02/2010.” **Item 6** - Assuntos  
92 Gerais – Encerramento. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 17h50.

93 **ATA APROVADA NA \_\_\_\_ REUNIÃO, EM \_\_\_\_ DE \_\_\_\_\_ DE 2010**

Cristiano Egnaldo Zinato  
Presidente

Aureliano César Martins Silva  
Relator